

Регистър на отводите и самоотводите през месец Юни 2026 г.

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	01.06.2026 09:45	Наказателно дело 20264430200002/05.01	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Биляна Великова Видолова
2	01.06.2026 10:55	Наказателно дело 20264430201077/19.05	Дария Иванова Митева Маринова	Съдебното производство е образувано по внесен от Районна прокуратура - Плевен обвинителен акт против С. Г. К. за извършено престъпление по чл.131 ал.1 т.5а вр.чл.130 ал.2 от НК. С Разпореждане №1451/19.05.2026г. делото е било насрочено за разглеждане в разпоредително заседание на 26.05.2026г. от 9.00 часа с призоваване на прокурора, подсъдимия, неговия защитник и пострадалата. С Протоколно определение №1134/26.05.2026г. делото е отложено за 4.06.2026г. от 10.00 часа. Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото и се отвежда от неговото разглеждане. Делото е преразпределено на с.д Д. М.. С разпореждане от 29.06.26г делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 02.07.26г. След насрочване на делото на 29.06.26г съдията докладчик му става известен факта ,че съпругът и адв. Н. М. –Ак-грПлевен е адвокат на пострадалата по НОХД 1077/26г,по повод на което при разглеждане на делото от страна на с-я В.Ц. е станал инцидент във фоайето на съдебната палата с участието на подсъдимия и пострадалата К. по НОХД № 1077/2026г. по описа на Районен съд – гр. Плевен при дадената 10 минутна почивка за сключване на споразумение за решаване на делото по реда на чл.384 от НПК. По образуваното БП 273/26г по описа на Първо РПУ-гр.Плевен във връзка с възникналия инцидент пострадалата Костова по НОХД 1077/26г ,вече е подсъдима по него ,задържана е и адв. М. съпруг на съдията докладчик по НОХД 1077/26г е неин защитник. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, който по естеството си указва на пряка или косвена заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в	Димитър Христофоров Кирилов

				разрез със законовите изисквания. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик. Водим от горното, съдията-докладчик	
3	01.06.2026 16:00	Гражданско дело 20264430102086/01.06	Светла Илменова Замфирова	роднинска връзка по права линия	Симеон Илианов Светославов

4	02.06.2026 09:35	Наказателно дело 20264430200002/05.01	Биляна Великова Видолова	Съдията - докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че частният тъжител е адвокат в АК - Плевен, с която настоящият съдия - докладчик има установени служебни и колегиални отношения, и касае дейността му в ***, към което съдия-докладчикът има демонстрирано през годините явно и категорично отношение. Това обстоятелство би могло да породи съмнение в другата страна в производството относно безпристрастността на съдията-докладчик при разглеждането на делото поради възможна предубеденост или заинтересованост от изхода на делото.	Дияна Атанасова Николова
---	---------------------	--	--------------------------------	--	-----------------------------

5	02.06.2026 14:20	Наказателно дело 20264430201153/02.06	Чавдар Иванов Попов	Съдебното производство е образувано въз основа на искане за извършване на принудителна полицейска регистрация по смисъла на чл.68, ал.3 от ЗМВР на М. М. С. с ЕГН: *** от гр.**** Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд-Плевен с оглед разпоредбата на чл.35 и сл. от НПК. Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че съдията-докладчик се познава с нарушителя, като естеството на познанството може да обуслови съмнение в безпристрастността на съдията-докладчик. Предвид гореизложеното, съдията докладчик счита, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия - докладчик.	Димитър Христофоров Кирилов
---	---------------------	--	------------------------	---	--------------------------------

6	02.06.2026 14:38	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Дария Иванова Митева Маринова	Съдебното производство е образувано въз основа на внесена в РСПлевен тъжба от К. П.Т. от с.Я.срещу подсъдимата Е. Д. Б.-Д. от гр.П. за извършено престъпление по чл.148 ал.1, т.1 т.2 и т.4 , ал.2 вр.чл.147 ал.1 от НК. Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд-Плевен. Съдията-докладчик Д. М., след като се запозна с материалите по делото намери, че в случая са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК. С подсъдимата Е. Д. Б.-Д., съдията-докладчик има изградени дългогодишни служебни и приятелски отношения. Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и безпристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдия Д. М.следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик. С оглед гореизложеното, съдията-докладчик.	Красимир Маринов Димитров
---	---------------------	--	-------------------------------------	--	---------------------------------

7	02.06.2026 17:20	Наказателно дело 20264430200002/05.01	Дияна Атанасова Николова	Съдебното производство е образувано въз основа на депозирана тѣжба от ****от гр.* против ***от град*, с правно основание чл.148, ал.1, т.1 във вр. чл.147, ал.1 от НК и по чл.148, ал.1, т.1 вр. чл.146, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсѣдност на Районен съд -*. Съдията - докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че тѣжителят **е адвокат в АК -*, с която настоящият съдия - докладчик има установени от години служебни и колегиални отношения, свързани с работата ѝ като съдия в ПлРС. Такива колегиални отношения със същата поддържа и съпругът на съдията-докладчик-адвокат ***от ПлАК. Наред с изложеното по-горе следва да се отбележи и следното: видно е, че установяването на фактическия състав на престѣплението е свързан с публикация във Фейсбук групата „****“, касаещо дейността на Сдружение с нестопанска цел „****“, съответна оценка на грижа към отглеждането на животни, като са замесени освен името на тѣжителката и тези на лицата***. В тази връзка съдията-докладчик намира за необходимо да обяви, че на 27.05.2026год. е постановил решение по гр.д. №4021/2025год. по описа на ПлРС, с което е уважил изцяло искове с правно основание чл.109 от ЗС и чл.45 вр. чл.50 от ЗЗД, предявени от ищите - ***/собственици на недвижим имот в с.* / против ответниците - ***/съответно първата като развиваща дейност по отглеждане на множество кучета в имот, съседен до този на ищите, а втората – собственичка на този имот/. По това дело адвокат на ответниците е тѣжителката в настоящия процес - адв.***, а като един от свидетелите по делото е разпитана**. Определеният съдия-докладчик намира, че следва да се самоотведе от разглеждането на делото, с оглед обстоятелството, че служебно /по силата на образуваното гражданско дело, по което вече е постановил решение и е изложил съответни мотиви/ е запознат с факти и обстоятелства, които могат да са от значение в съответна част при решаването на настоящия правен казус по същество. Предвид изложеното и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията - докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и същото да се докладва на Председателя на съда за определяне на друг съдия докладчик. Воден от горното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдът	Силвия Георгиева Иванова
---	---------------------	--	--------------------------------	---	-----------------------------

8	03.06.2026 16:11	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Красимир Маринов Димитров	Във връзка с работата си като съдия в Районен съд – Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в дългогодишни служебни и колегиални отношения, както с М.Т., така и с Е. Б., които работят на длъжност като „разследващ полицай“ във Второ РУ - Плевен.	Венелин Димитров Николаев
---	---------------------	--	---------------------------------	---	------------------------------

9	03.06.2026 17:07	Наказателно дело 20264430200002/05.01	Силвия Георгиева Иванова	Съдията –докладчик познава частния тъжител –, която е адвокат в АК - Плевен, и с която настоящият съдия - докладчик има установени дългогодишни служебни и колегиални отношения, базирани на взаимно уважение. С оглед изложеното, за да не възникне съмнение у страните за предубеденост при решаването на настоящия спор, с оглед обезпечаване на обективното и безпристрастно разглеждане на делото, без съмнения в хода на неговото протичане и решаване по същество, съдия-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на настоящото производство.	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
10	05.06.2026 09:21	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Венелин Димитров Николаев	Съдията-докладчик В.Н., след като се запозна с материалите по делото намира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Съдията-докладчик има изградени дългогодишни служебни отношения както с подсъдимата Е. Д. Б. Д., така и с тъжителя – К. Пл. Т.. Съдията-докладчик В. Н.на основание чл.29, ал.2 от НПК се ОТВЕЖДА от разглеждането на н.ч.х.д.№1151/2026г. по описа на Плевенски районен съд.	Радостина Ташева Гергичанова

11	05.06.2026 13:59	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Радостина Ташева Гергичанова	Съдебното производство е образувано въз основа на тъжба от К.П.Д. от гр.Плевен, с която е повдигнато обвинение против Е.Д.Б. за престъпление пои чл.148, ал.1, т.1, т.2 и т.4 във вр. чл.147, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен. Съдията – докладчик Р.Г., след като се запозна с материалите по делото намира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Съдията – докладчик има установени служебни и колегиални отношения, както с подсъдимата Е.Д.Б. - Д. така и с тъжителя К.П.Т. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породии съмнения в безпристрастността на съдията – докладчик при разглеждане на делото. Ето защо с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията – докладчик, същата следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и делото да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия докладчик.	Чавдар Иванов Попов
----	---------------------	--	------------------------------------	--	------------------------

12	05.06.2026 16:35	Наказателно дело 20264430201123/27.05	Димитър Христофоров Кирилов	Съдебното производство е образувано по частна тѣжба от К. П. Т., ЕГН: **** от с. Ясен, обл. Плевен, срещу Т. П. Д.-М. от гр. Плевен, за престѣпление по чл.148, ал.1, т.1, т.2 и т.4, ал.2, вр. чл.147, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС. След като се запозна с материалите по делото, констатирах следното: Посочената като подсѣдима в настоящото производство Т. Д. – М. е дългогодишен **** в ОДМВР-Плевен. Със същата съдията-докладчик работи и има установени дългогодишни колегиални отношения. Поради което съдията-докладчик счита, че са налице условията да се създаде съмнение относно безпристрастното водене на процеса и решаването на делото. Това обстоятелство представлява основание за отвод по смисъла на чл.29 ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.	Валери Цветанов Цветанов
----	---------------------	--	-----------------------------------	---	-----------------------------

13	08.06.2026 17:49	Наказателно дело 20264430201123/27.05	Валери Цветанов Цветанов	Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Частният тъжител К. П. Т. с тъжбата е повдигнал обвинение против Т. П. Д. – М.– главен разследващ полицай и началник отдел „Разследване“ в ОД на МВР – Плевен. В тъжбата частният тъжител К. П. Т. е посочил, че е съпруг на М. П. Т. – разследващ полицай в ОД на МВР – Плевен, по отношение на която са извършвани незаконни действия и злоупотреби от ръководни служители от ОД на МВР – Плевен, в т.ч. и от подсъдимата Т. П. Д. - М. В тъжбата частният тъжител К. П. Т. е посочил също, че по повод негов и на съпругата му сигнал за тези действия от ръководни длъжностни лица от ОД на МВР – Плевен, са извършени проверки и са постановени следните прокурорски актове - Постановление на РП - Плевен от 29.05.2025г. за отказ да се образува наказателно производство по пр. пр. № 1761/2025г. и Постановление на ОП - Плевен по пр.пр. № 3656/2025г. от 03.09.2025г., с което е потвърдено Постановлението на РП - Плевен от 29.05.2025г. за отказ да се образува наказателно производство по пр. пр. № 1761/2025г. Според изложеното в тъжбата тези прокурорски актове са били обект на проверка по реда на чл.213 ал.4 от НПК от Районен съд – Плевен по ЧНД №1676/2025г., който с Определение №1168 от 28.11.2025г. е потвърдил изцяло Постановление на РП - Плевен от 29.05.2025г. за отказ да се образува наказателно постановление по пр.пр.№ 1761/2025г., потвърдено с Постановление на ОП - Плевен по пр.пр.3656/2025г. от 03.09.2025г., като законосъобразно и обосновано. От справка в ЕИСС се установява, че съдебното производство по ЧНД №1676/2025г. по описа на Районен съд – Плевен е било образувано по внесена жалба от К. П. Т. от с. Ясен, обл.Плевен, и М. П. Т. от с.Ясен, обл.Плевен, против Постановление на РП - Плевен от 29.05.2025г. за отказ да се образува наказателно производство по пр. пр. № 1761/2025г., потвърдено с Постановление на ОП - Плевен по пр.пр. № 3656/2025г. от 03.09.2025г. От справка в ЕИСС се установява също, че с Разпореждане №2436 от 6.10.2025г. настоящият съдия-докладчик се е отвел на основание чл.29 ал.2 от НПК от разглеждане на ЧНД №1676/2025г. по описа на Районен съд – Плевен поради дългогодишните му служебни отношения с М. Т. и Т. Д. – М. Тези дългогодишни служебни отношения на съдията-докладчик, като съдия в наказателно отделение на Районен съд – Плевен, със съпругата на частния тъжител и с подсъдимата, в качеството им на	Радостина Ташева Гергичанова
----	---------------------	--	--------------------------------	--	---------------------------------

				разследващи полицаи в ОД на МВР – Плевен, могат да бъдат определени като други обстоятелства по смисъла на чл.29 ал.2 от НПК, които обуславят отвеждането му и от разглеждане на настоящето дело. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, който по естеството си указва на пряка или косвена заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания. За да бъде осигурено обективното и безпристрастно разглеждане на съдебното производство, с цел да не възникне съмнение у частния тъжител и у подсъдимата за предубеденост при решаването на настоящия спор, докладчикът счита, че следва да се отведе от разглеждане на настоящото дело. Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и безпристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдия В. Ц. следва да се самоотведе.	
14	09.06.2026 16:10	Гражданско дело 20214430101642/05.03	Светла Илменова Замфирова	ОТВОД	Симеон Илианов Светославов

15	11.06.2026 09:20	Наказателно дело 20264430201123/27.05	Радостина Ташева Гергичанова	Съдебното производство е образувано въз основа на тъжба от К.П.Д. от с.***, срещу Т.П.Д. – М. от град Плевен за престъпление по чл.148, ал.1, т.1, т.2 и т.4, ал.2 вр. чл.147, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен. Съдията – докладчик ***, след като се запозна с материалите по делото намира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Съдията – докладчик има установени служебни и колегиални отношения с Т.Д. - М. която е дългогодишен служител в ***. Със същата съдията – докладчик има установени дългогодишни колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породни съмнения в непристрастността на съдията – докладчик при разглеждане на делото. Ето защо с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията – докладчик, същата следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и делото да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия докладчик.	Красимир Маринов Димитров
----	---------------------	--	------------------------------------	---	---------------------------------

16	11.06.2026 14:43	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Чавдар Иванов Попов	Съдебното производство по НЧХД №1151/2026г. по описа на РС-Плевен е образувано въз основа на тъжба от К. П. Д. от гр.Плевен, с която е повдигнато обвинение против Е. Д. Б. за престъпление по чл.148, ал.1, т.1, т.2 и т.4 във вр.чл.147, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд-Плевен. Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, че се познава и с лицето подало тъжбата - К. П. Т. и с подсъдимата Е. Д. Б. – Д. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания. Предвид гореизложеното, съдията- докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждането на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от разглеждането на същото. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия - докладчик.	Димитър Христофоров Кирилов
17	11.06.2026 16:38	Гражданско дело 20264430102219/11.06	Светла Илменова Замфирова	чл.22, ал.1, т.2 от ГПК	Ана Иванова Илиева

18	15.06.2026 16:57	Наказателно дело 20264430201123/27.05	Красимир Маринов Димитров	Във връзка с работата си като съдия в Районен съд – Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в дългогодишни служебни и колегиални отношения, както с М.Т., така и с Т. П. Д.-М., които работят на длъжност като „разследващ полицаи“ в структурата на ОДМВР – Плевен.	Чавдар Иванов Попов
----	---------------------	--	---------------------------------	---	------------------------

19	16.06.2026 14:29	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Димитър Христофоров Кирилов	Съдебното производство е образувано по частна тъжба от К. П. Т., ЕГН: ***** от с. Я., обл. Плевен, срещу Е. Д. Б.-Д. от гр. Плевен, за престъпление по чл.148, ал.1, т.1, т.2 и т.4, ал.2, вр. чл.147, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност на ПлРС. След като се запознах с материалите по делото, констатирах следното: Посочената като подсъдима в настоящото производство Е. Д. Б.-Д. е дългогодишен служител в ОДМВР-Плевен. Със същата съдията-докладчик работи и има установени дългогодишни колегиални отношения. На следващо място частният тъжител К. Т. е съпруг на М. Т., която е служител на ОДМВР-Плевен, изпълняваща длъжност „*****“ във Второ РУ-Плевен. Поради което съдията-докладчик счита, че са налице условията да се създаде съмнение относно безпристрастното водене на процеса и решаването на делото. Това обстоятелство представлява основание за отвод по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.	Светослава Михайлова Цонева
20	17.06.2026 10:44	Наказателно дело 20264430201226/12.06	Дария Иванова Митева Маринова	Съдията докладчик по делото констатира, че познава жалбоподателя Р.Д., като с последния поддържа добри близки и приятелски отношения.	Чавдар Иванов Попов

21	17.06.2026 15:49	Наказателно дело 20264430201123/27.05	Чавдар Иванов Попов	Съдебното производство по НЧХД № 1123/2026г. по описа на РС-Плевен е образувано въз основа на тъжба от К. П. Д. от с.***, обл.Плевен, с която е повдигнато обвинение против Т. П. Д. – М. от гр.Плевен за престъпление по чл.148, ал.1, т.1, т.2 и т.4 във вр.чл.147, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд-Плевен. Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, че се познава и с лицето подало тъжбата - К. П. Т. и с подсъдимата Т. П. Д. – М. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания. Предвид гореизложеното, съдията- докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждането на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от разглеждането на същото. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия - докладчик.	Теодора Начева Петкова
----	---------------------	--	------------------------	---	---------------------------

22	18.06.2026 10:38	Наказателно дело 20264430201285/18.06	Радостина Ташева Гергичанова	Производството по ЧНД №1285/2026г. по описа на РС-Плевен е образувано въз основа на внесено от РП-Плевен искане на основание чл.64, ал.1 от НПК против Р.И.А. за извършени престъпления по чл.159а, ал.2, т.1 и т.2 вр. ал.1 от НК и чл.159в от НК. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането и от разглеждане на делото по следните съображения. Съдът, след като констатира, че подсъдимият по делото е упълномощил защитник – адв. Л.Г. от ПлК, който е *** на съдията-докладчик Р.Г., намери, че са налице предпоставките чл.29, ал.1, т.7 вр. т.4 от НПК, поради което съдията – докладчик Р.Г. следва да се отведе от разглеждане на делото.	Теодора Начева Петкова
----	---------------------	--	------------------------------------	---	---------------------------

23	18.06.2026 11:40	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Светослава Михайлова Цонева	Съдебното производство е образувано въз основа на внесена в РС-Плевен тъжба К.П.Т от с.Я срещу подсъдимата Е.Д.Б-Д от гр.Плевен за извършено престъпление по чл.148 ал.1, т.1 т.2 и т.4 , ал.2 вр.чл.147 ал.1 от НК. След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното: Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен. В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното: Посочената като подсъдима в настоящото производство Е.Д.Б-Д е дългогодишен служител в ОД на МВР- Плевен. Със същата съдията – докладчик работи и има установени дългогодишни колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породии съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик. Водим от горното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдията-докладчик	Валери Цветанов Цветанов
----	---------------------	--	-----------------------------------	--	-----------------------------

24	18.06.2026 15:36	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Валери Цветанов Цветанов	Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Частният тъжител К. П. Т. с тъжбата е повдигнал обвинение против Е. Д. Б. – Д. – главен разследващ полицай и началник сектор „Разследване“ в РУ02 Плевен към ОД на МВР – Плевен. В тъжбата частният тъжител К. П. Т. е посочил, че е съпруг на М. П. Т. – разследващ полицай в ОД на МВР – Плевен, по отношение на която са извършвани незаконни действия и злоупотреби от ръководни служители от ОД на МВР – Плевен, в т.ч. и от подсъдимата Е. Д. Б. – Д.. В тъжбата частният тъжител К. П. Т. е посочил също, че по повод негов и на съпругата му сигнал за тези действия от ръководни длъжностни лица от ОД на МВР – Плевен, са извършвани проверки и са постановени следните прокурорски актове - Постановление на РП - Плевен от 29.05.2025г. за отказ да се образува наказателно производство по пр. пр. № 1761/2025г. и Постановление на ОП - Плевен по пр.пр. № 3656/2025г. от 03.09.2025г., с което е потвърдено Постановлението на РП - Плевен от 29.05.2025г. за отказ да се образува наказателно производство по пр. пр. № 1761/2025г. Според изложеното в тъжбата тези прокурорски актове са били обект на проверка по реда на чл.213 ал.4 от НПК от Районен съд – Плевен по ЧНД №1676/2025г., който с Определение №1168 от 28.11.2025г. е потвърдил изцяло Постановление на РП - Плевен от 29.05.2025г. за отказ да се образува наказателно постановление по пр.пр.№ 1761/2025г., потвърдено с Постановление на ОП - Плевен по пр.пр.3656/2025г. от 03.09.2025г., като законосъобразно и обосновано. В тъжбата частният тъжител К. П. Т. навежда доводи, че според мотивите на Определение №1168 от 28.11.2025г. „престъпленията, посочени от жалбоподателя по чл.144 ал.1 от НК – „Закана с престъпление“, и по чл.147 ал.1 от НК – „Клевета“, са престъпления от частен характер, за които наказателното постановление се възбужда по тъжба на пострадалия пред компетентния първоинстанционен съд“. От справка в ЕИСС се установява, че съдебното производство по ЧНД №1676/2025г. по описа на Районен съд – Плевен е било образувано по внесена жалба от К. П. Т. от с. Ясен, обл.Плевен, и М. П. Т. от с.Ясен, обл.Плевен, против Постановление на РП - Плевен от 29.05.2025г. за отказ да се образува наказателно производство по пр.пр. № 1761/2025г., потвърдено с Постановление на ОП - Плевен по пр.пр. №3656/2025г. от 03.09.2025г. От справка в ЕИСС се установява	Теодора Начева Петкова
----	---------------------	--	--------------------------------	---	---------------------------

				също, че с Разпореждане №2436 от 6.10.2025г. настоящият съдия-докладчик се е отвел на основание чл.29 ал.2 от НПК от разглеждане на ЧНД №1676/2025г. по описа на Районен съд – Плевен поради дългогодишните му служебни отношения с М. Т., с Е. Д. Б. – Д. и с други длъжностни лица от ОД на МВР – Плевен. Тези дългогодишни служебни отношения на съдията-докладчик, като съдия в наказателно отделение на Районен съд – Плевен, със съпругата на частния тъжител и с подсъдимата, в качеството им на разследващи полицаи в ОД на МВР – Плевен, могат да бъдат определени като други обстоятелства по смисъла на чл.29 ал.2 от НПК, които обуславят отвеждането му и от разглеждане на настоящето дело. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, който по естеството си указва на пряка или косвена заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания. За да бъде осигурено обективното и безпристрастно разглеждане на съдебното производство, с цел да не възникне съмнение у частния тъжител и у подсъдимата за предубеденост при решаването на настоящия спор, докладчикът счита, че следва да се отведе от разглеждане на настоящето дело. Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и безпристрастността при разглеждане на настоящето дело, съдия В. Ц. следва да се самоотведе.	
--	--	--	--	---	--

25	22.06.2026 11:57	Наказателно дело 20264430201297/19.06	Красимир Маринов Димитров	Съдът констатира, че на л. 8 от досъдебното производство се намери и пълномощно на адв. Д. Ц. от АК – Плевен, от което е видно, че последната е упълномощена за защитник на подсъдимия Л. В. на дата 09.01.2026 г. От няколко години, Районен съдия Кр. Д. се отвежда от делата с участието на адв. Д. Ц. от АК – Плевен в качеството ѝ на защитник по всички съдебни производства.	Радостина Ташева Гергичанова
----	---------------------	--	---------------------------------	---	---------------------------------

26	22.06.2026 16:25	Наказателно дело 20264430201123/27.05	Теодора Начева Петкова	Във фаза на разпоредителното заседание, след като се запознах с материалите по делото намирам, че са налице основания за отстраняването ми от делото. Съображенията са следните: Частният тъжител К.П.Т. от ***, когото съдията-докладчик не познава, е посочил в тъжбата, че е съпруг на М.П.Т. – разследващ полицай в ОД на МВР-Плевен. Именно спрямо последната в същата тъжба се твърди, че са извършени незаконни действия и злоупотреби от ръководни служители на ОД на МВР-Плевен, в т.ч. и от подсъдимата Т.П.Д.-М., която е дългогодишен служител на ОД на МВР-Плевен и със същата съдията-докладчик има установени служебни отношения, свързани с работата ѝ като Председател на XI-ти наказателен състав. От друга страна, със съпругата на частния тъжител М.П.Т. като разследващ полицай в ОД на МВР-Плевен, съдията-докладчик е установила служебни отношения и контактува в работата си като председател на XI-ти наказателен състав. По изложените причини и с оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Теодора Начева следва да се отведе от разглеждане на делото, като същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.	Венелин Димитров Николаев
----	---------------------	--	---------------------------	--	------------------------------

27	22.06.2026 16:30	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Теодора Начева Петкова	Във фаза на разпоредителното заседание, след като се запознах с материалите по делото намирам, че са налице основания за отстраняването ми от делото. Съображенията са следните: В тъжбата частният тъжител К.П.Т. от ***, когото съдията-докладчик не познава, е посочил, че е съпруг на М.П.Т. – разследващ полицай в ОД на МВР-Плевен. Именно спрямо последната в тъжбата се твърди, че са извършени незаконни действия и злоупотреби от ръководни служители на ОД на МВР-Плевен, в т.ч. и от подсъдимата Е.Д.Б.-Д., която обаче съдията-докладчик познава и ѝ е служебно известно, че същата е главен разследващ полицай и началник сектор „Разследване“ във Второ РУ-Плевен към ОД на МВР-Плевен, с която като изпълняваща длъжността си съдията-докладчик има установени служебни отношения, свързани с работата ѝ като Председател на XI-ти наказателен състав. От друга страна, със съпругата на частния тъжител М.П.Т. като разследващ полицай в ОД на МВР-Плевен, съдията-докладчик е установила служебни отношения и контактува в работата си като председател на XI-ти наказателен състав. По изложените причини и с оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Т.Н. следва да се отведе от разглеждане на делото, като същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.	Асен Иванов Даскалов
28	23.06.2026 16:21	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Асен Иванов Даскалов	чл.29, ал.2 от НПК	Милена Светлозарова Томова

29	24.06.2026 09:02	Наказателно дело 20264430201123/27.05	Венелин Димитров Николаев	Съдията-докладчик Венелин Николаев, след като се запозна с материалите по делото намира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Съдията-докладчик има изградени дългогодишни служебни отношения както с подсъдимата , така и с тъжителя – Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнения в безпристрастността на съдията - докладчик при разглеждане на делото. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия – докладчик.	Асен Иванов Даскалов
----	---------------------	--	---------------------------------	---	-------------------------

30	24.06.2026 14:51	Наказателно дело 20264430201325/23.06	Светослава Михайлова Цонева	Съдебното производство е образувано въз основа на внесена в РС-Плевен тъжба В.А.Л от град П. срещу Х. Й.Х от гр.П за извършено престъпление по чл.216 ал. 6 във вр. ал. 1 НК. След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното: Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен. В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното: Тъжителят в настоящото производство В.А.Л е специалист дентална, орална и лицево – челюстна хирургия. Съдията – докладчик познава лично тъжителя, работила е с него през годините в качеството му на вещо лице и има установени дългогодишни служебни и приятелски отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породии съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	Чавдар Иванов Попов
31	24.06.2026 15:32	Наказателно дело 20264430201123/27.05	Асен Иванов Даскалов	чл.29, ал.2 от НПК	Светла Илменова Замфирова

32	24.06.2026 16:00	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Милена Светлозарова Томова	Твърдят се извършени незаконни действия и злоупотреби от ръководни служители на ОД на МВР-Плевен, в т.ч. служителка, която съдията- докладчик познава и с която има установени служебни отношения, свързани с работата ѝ.	Ана Иванова Илиева
33	26.06.2026 14:51	Наказателно дело 20264430201151/01.06	Ана Иванова Илиева	В тъжбата частният тъжител *****, когото съдията-докладчик не познава, е посочил, че е съпруг на ***** - р. п. *****. Спрямо последната в тъжбата се твърди, че са извършени незаконни действия и злоупотреби от ръководни служители на *****, в т.ч. и от подсъдимата *****, за която на съдията- докладчик ѝ е служебно известно, че същата е ***** и началник сектор „*****“ във *****, и с която като изпълняваща длъжността си съдията- докладчик има установени служебни отношения, свързани с работата ѝ. По изложените причини и с оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Ана Илиева следва да се отведе от разглеждане на делото, като същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.	Мариана Костадинова Тодорова Досева